



# VOILET POISSONS MIGRATEURS 2015-2021

## BILAN DU SUIVI DU STOCK DE SAUMON SUR LE SCORFF SYNTHESE 1994-20



Anguille jaune  
(© G. Germis, BGM)



Saumon mâle (© G. Germis, BGM)



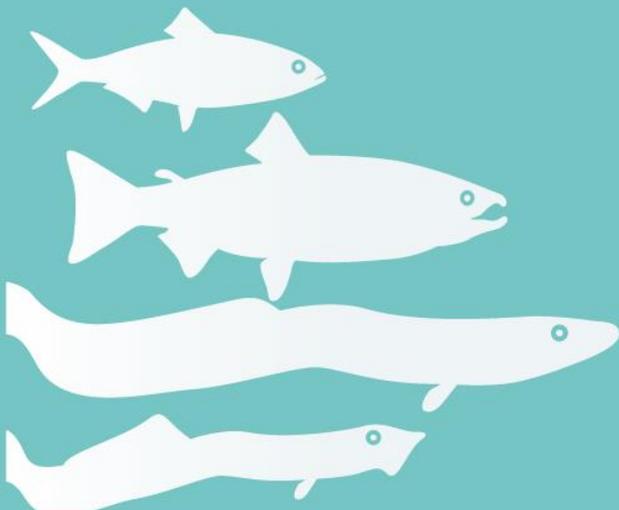
Grande alose (© FD56)



Lamproie marine  
(© F. Guérou, FD35)



Truite de mer (© A. Langlois, Syndicat Horn)



*Maître d'ouvrage :*

**Fédération du Morbihan  
Pour la Pêche et la Protection  
du Milieu Aquatique**



FÉDÉRATION DÉPARTEMENTALE  
**PÊCHE**

Edition : décembre 2021

# INRAE

 **agence de l'eau  
Loire-Bretagne**  
Établissement public de l'État  
[agence.eau-loire-bretagne.fr](http://agence.eau-loire-bretagne.fr)



Soutiennent les actions du volet "poissons migrateurs" :



FÉDÉRATION DÉPARTEMENTALE  
PÊCHE



FÉDÉRATION DÉPARTEMENTALE  
PÊCHE



FÉDÉRATION DÉPARTEMENTALE  
PÊCHE



FÉDÉRATION DÉPARTEMENTALE  
PÊCHE



FÉDÉRATION NATIONALE  
PÊCHE



OFB  
OFFICE FRANÇAIS  
DE LA BIODIVERSITÉ



# BILAN DU SUIVI DU STOCK DE SAUMON SUR LE SCORFF

## SYNTHESE 1994-2020

### Résumé :

La station de contrôle des migrations de saumon du Moulin des Princes à Pont-Scorff, propriété de la Fédération du Morbihan pour la pêche et la protection des milieux aquatiques, a été mise en service en mai 1994 afin d'étudier la dynamique de population chez le saumon atlantique. L'Institut national de recherche pour l'alimentation, l'agriculture et l'environnement (INRAE) et l'Office Français pour la Biodiversité (OFB) sont responsables du programme de recherche, basé sur les données récoltées à la station du Moulin des Princes sur les adultes et les juvéniles migrants (smolts), mais aussi par pêche électrique sur l'ensemble du réseau hydrographique pour les juvéniles résidants. Ce programme permet d'avoir aujourd'hui des séries chronologiques longues, acquises à différents stades du cycle biologique.

Les suivis mis en place sur le stock du saumon du Scorff depuis 1994 mettent en évidence que le nombre de smolts dévalants est très fluctuant d'une année à l'autre, mais ces fluctuations sont beaucoup moins fortes depuis le début des années 2000. A partir de 2003, on note une production de smolts en moyenne de près de 8657 alors que la production moyenne des années précédentes était seulement de 5200 smolts. En 2020, on ne dispose pas des données concernant la dévalaison des smolts puisque les opérations de piégeage n'ayant pu être conduites en raison de la crise sanitaire. Les adultes quant à eux reviennent préférentiellement comme castillons ; ceux-ci représentent en moyenne 86% des effectifs totaux d'adultes. On observe une augmentation des effectifs de saumons de printemps depuis 2005 : les effectifs moyens estimés sont de 115 depuis 2005, alors qu'ils étaient de 62 entre 1995 et 2004. *Cependant, comme en 2019, l'année 2020 ne suit pas ce patron avec un retour de saumons de printemps nettement plus faible que les dernières années, en-dessous de la moyenne interannuelle.* Les effectifs de castillons sont variables d'une année à l'autre, mais sans qu'on puisse observer de tendance à l'augmentation ou à la baisse depuis 1994. *Avec 441 castillons, l'année 2020 est en augmentation par rapport à 2019 mais reste en dessous du niveau moyen.* Le nombre de poissons de 2<sup>nd</sup> retour, en nette augmentation entre 2004 et 2014, est à nouveau plus faible ces dernières années. *En 2020, comme en 2019, seuls 2 poissons de 2<sup>nd</sup> retour ont été observés.* Si le nombre total de saumons adultes ne montre pas de tendance particulière, on note en revanche une diminution sensible de leur taille et de leur poids, avec une tendance à la stabilité à des niveaux bas ces dernières années. *Les valeurs observées en 2020 dénotent par rapport à ce patron général ; elles sont en forte augmentation par rapport à la moyenne des années les plus récentes.* Après avoir fortement décru, l'embonpoint (rapport longueur poids) des adultes semble s'améliorer pour les saumons de printemps ou se stabiliser pour les castillons au cours des 10 dernières années. Ces évolutions sont le reflet des changements des conditions de croissance en mer sans que l'on connaisse à ce jour les causes exactes. Parallèlement, un retard progressif des retours de saumons de printemps et des castillons a été observé, qui s'est cependant inversé au cours des dernières années. *Les données ne sont pas disponibles en 2020 pour les saumons de printemps pour cause d'arrêt du piégeage en lien avec la situation sanitaire. Pour les castillons elles confirment le retour à des entrées en eau douce précoces.*

Le taux de survie œufs/smolts s'est globalement amélioré par rapport au début de la période de suivi, mais il tend quand même à régresser ces dernières années. Les taux de survie en mer montrent eux de plus fortes fluctuations avec un point exceptionnellement bas enregistré pour l'année de dévalaison 2008 (retours d'adultes en 2009 et 2010) et une tendance à l'amélioration depuis. La dernière cohorte de smolt observée (2018) montre cependant une survie en mer assez faible. Face à ces fluctuations océaniques plus fortes, la préservation d'un environnement en eau douce favorable à la survie des juvéniles est particulièrement importante pour la pérennité de la population de saumon du Scorff.

Mots-clés : saumon, station de comptage, Scorff, dynamique de populations

## SOMMAIRE

BILAN Du SUIVI Du stock de saumon sur le Scorff synthese 1994-2020.....	1
Sommaire.....	3
1. Introduction .....	5
1 .1 Le contexte du Scorff.....	5
1 .2 Le programme scientifique saumon mené sur le Scorff.....	5
1 .3 Methode des suivis .....	7
1.3.1 Estimation de la production et caractéristiques des smolts .....	7
1.3.2 Estimation de l'échappement et des retours d'adultes .....	7
1.3.3 Estimation de la depose d'œufs et comparaison avec la limite de conservation .....	8
1.3.4 Production de tacons .....	8
2. la dévalaison de smolts .....	9
2.1 Estimation du nombre de smolts dévalants et tailles des smolts .....	9
2.2 age des smolts et production par année de naissance .....	10
3. les retours d'adultes.....	10
3.1 Estimation du nombre d'adultes.....	10
3.1.1 Les saumons de printemps.....	10
3.1.2 Les castillons.....	11
3.1.3 Les poissons de 2 <sup>nd</sup> retour .....	12
3.1.4 Taux de long séjour marin .....	12
3.2 Caracteristiques des adultes .....	13
3.2.1 Les saumons de printemps.....	13
3.2.2 Les castillons .....	14
3.3 Periodes d'entrée en eau douce des adultes .....	15
3.3.1 Periodes d'entrée en eau douce des saumons de printemps .....	15
3.3.2 Periodes d'entrée en eau douce des castillons .....	16
3.4 Production de tacons .....	16
4. La Depose d'œufs et les taux de survie, de retour et d'exploitation .....	18
4.1 Estimation de la depose d'oeufs .....	18

4.2 taux de survie œuf/smolt.....	19
4.4 Taux de survie en mer .....	20
4.5 Taux de survie de 2ème Retour.....	22
4.6 Captures par pêche à la ligne et Taux d'exploitation .....	22
5. Discussion - conclusion .....	23
BIBLIOGRAPHIE .....	25

# 1. INTRODUCTION

## 1.1 LE CONTEXTE DU SCORFF

Le Scorff est un fleuve côtier breton (Fig. 1) qui se jette dans la rade de Lorient où il rejoint le Blavet. Long de 75 km (dont 14 km d'estuaire), il draine une surface de bassin versant de 480 km<sup>2</sup>. Son débit moyen annuel dans sa partie basse est d'environ 5 m<sup>3</sup>/s. Il coule sur un substrat essentiellement granitique mais traverse deux bandes schisteuses engendrant deux ruptures de pente sur son cours principal. Il est colonisé par une quinzaine d'espèce de poissons, dont des migrateurs amphihalins : le saumon atlantique, la lamproie marine, la grande alose et l'anguille européenne. Il fait donc partie de la vingtaine de cours d'eau à saumon bretons dont il est un élément bien représentatif.

## 1.2 LE PROGRAMME SCIENTIFIQUE SAUMON MENE SUR LE SCORFF

La station de contrôle des migrations du Moulin des Princes à Pont-Scorff a été mise en service en mai 1994 afin d'étudier la dynamique de population chez le saumon atlantique. Située en fond d'estuaire du Scorff à la limite de l'influence des marées, elle permet de contrôler les entrées/sorties de l'ensemble du bassin. Elle dispose d'un double système de piégeage capturant les juvéniles au moment de leur migration vers la mer (ou « smolts », cf. cycle biologique en annexe) et les adultes lors de leur retour en eau douce. Cette station est l'une des 6 stations de comptage de Bretagne (cf. fig.1) ; c'est la seule qui fait l'objet d'une estimation de l'efficacité du piège pour la montaison des géniteurs.

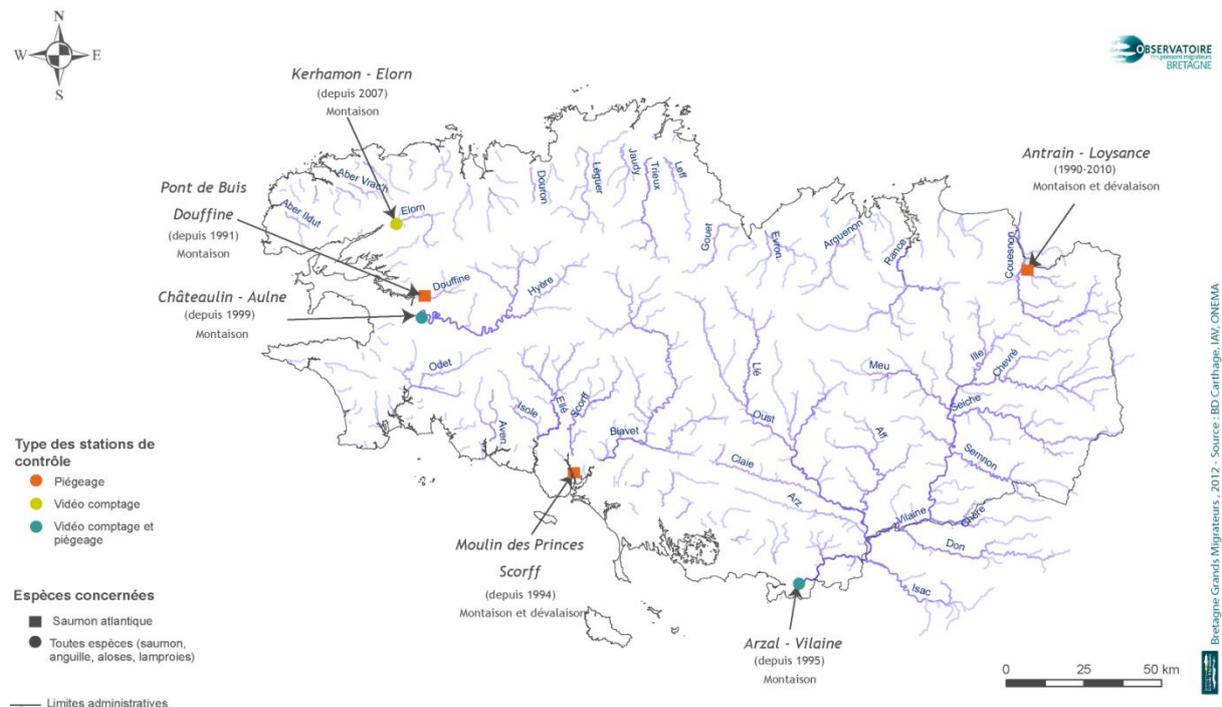


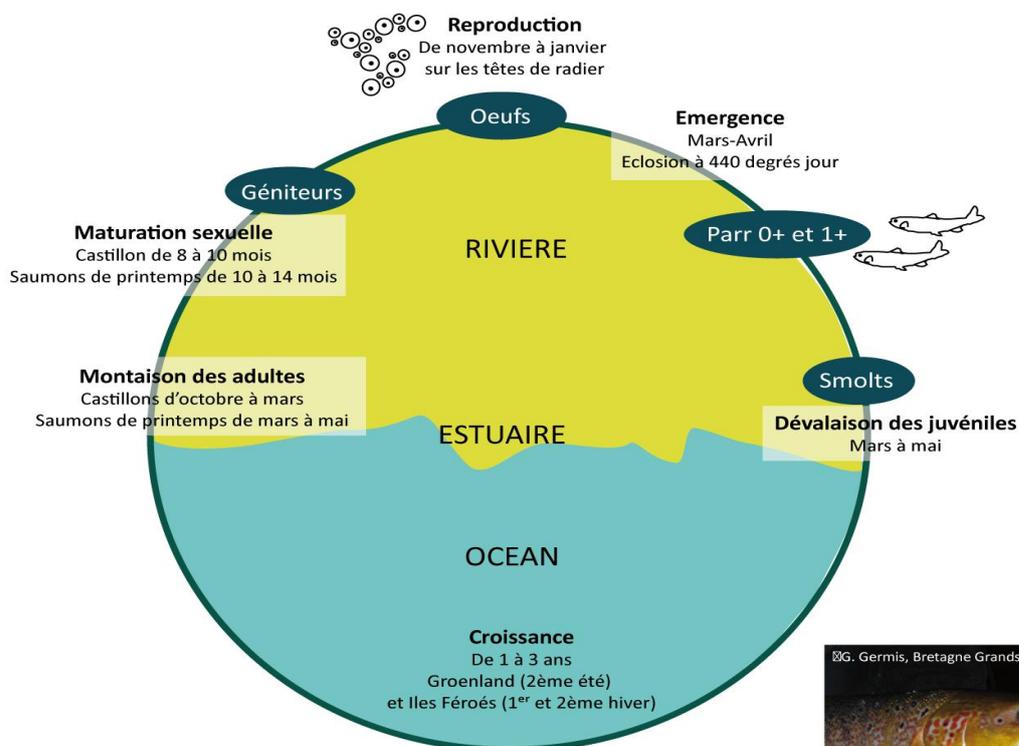
Fig.1 Localisation des stations de comptage des migrateurs en Bretagne

Cet outil a permis le démarrage d'un programme scientifique dont un des objectifs est l'évaluation du stock sur un système bien représentatif des cours d'eau à saumon bretons. La station du Moulin des Princes est la propriété de la Fédération pour la pêche et la protection des milieux aquatiques du Morbihan. Elle est associée à un autre dispositif de piégeage situé juste en amont sur le site du moulin du Leslé, propriété de M. François de Polignac. L'installation, ainsi qu'un poste de technicien, sont mis à disposition de 2 opérateurs scientifiques, L'Institut national de recherche pour l'alimentation, l'agriculture et l'environnement (INRAE) et l'Office Français de Biodiversité (OFB) responsables du programme de recherche. Les données récoltées à la station de comptage sur les adultes et les juvéniles migrants (smolts) sont complétées par des observations sur la phase juvénile, suivie par pêche électrique d'indices d'abondance (Prévoist et Nihouarn, 1999). Une cinquantaine de stations réparties sur l'ensemble du réseau hydrographique du Scorff potentiellement colonisé par le saumon sont échantillonnées chaque année.

Au niveau international, les données récoltées sur le Scorff viennent contribuer au Data Collection Framework de l'Union Européenne, dans le but d'alimenter les avis et recommandations émis par le groupe de travail du CIEM (Conseil International pour l'Exploration de la Mer) sur le saumon de l'Atlantique nord. Ces avis et recommandations sont destinés à l'OCSAN (Organisation de Conservation du Saumon de l'Atlantique Nord), qui coordonne la gestion de l'espèce à l'échelle de son aire de distribution (des deux côtés de l'Atlantique).

Le Scorff est le seul cours d'eau breton dont le suivi permet aujourd'hui de disposer de séries chronologiques longues, acquises à différents stades du cycle biologique. Ce rapport trace le bilan des données récoltées depuis la mise en service de la station du Moulin des Princes en 1994, tout en proposant des éléments d'éclairage plus particuliers pour l'année de suivi la plus récente (2019). **Pour faciliter la lecture, les éléments concernant 2020 apparaissent en gras et italique dans la suite du rapport.**

### Cycle de vie du saumon atlantique



Cycle de vie inspiré de *Baglinière et al., 2008*



Graphisme : G. Germis, Bretagne Grands Migrateurs



## 1.3 METHODE DES SUIVIS

### 1.3.1 ESTIMATION DE LA PRODUCTION ET CARACTERISTIQUES DES SMOLTS

La production de smolts est estimée par marquage/recapture selon un protocole mis en place en 1995, qui n'a été que peu modifié depuis (Prévoist, 1999). Le modèle statistique utilisé pour estimer les effectifs de smolts migrants a été remis à jour en 2016 et est décrit en détail par Servanty et Prévoist (2016).

Sur le site du Moulin du Leslé, les individus dévalants piégés sont dénombrés, marqués, mesurés (longueur fourche) et pesés. Des écailles sont prélevées sur certains individus durant toute la période de dévalaison pour déterminer leur âge. Une attention particulière est portée à ce que 4 prélèvements par classe de taille de 5 mm, soient réalisés chaque semaine avec rattrapage du quota non réalisé. Au Moulin des Princes, les juvéniles migrants capturés sont dénombrés et examinés pour la présence de marques.

### 1.3.2 ESTIMATION DE L'ECHAPPEMENT ET DES RETOURS D'ADULTES

Les effectifs d'adultes sont estimés séparément pour les saumons ayant séjourné deux (voire trois) hivers en mer ou effectuant leur deuxième (voire troisième) retour en eau douce (PHM) et les castillons (poissons ayant séjourné un seul hiver en mer, ou 1HM). Quelle que soit la catégorie d'adulte concernée, l'estimation du nombre de reproducteurs participant au frai repose sur la technique de marquage/recapture. Le modèle statistique utilisé pour estimer les retours d'adultes a été récemment remis à jour pour permettre un traitement homogène et aussi complet que possible des données disponibles. Il est décrit en détail par Servanty et Prévoist (2016).

Les opérations de marquage sont menées à la station du Moulin des Princes. Chaque poisson piégé est anesthésié, mesuré, pesé et quelques écailles lui sont prélevées pour déterminer son âge. Depuis 2014, la technique de tatouage a été abandonnée au profit d'un marquage par puce électronique (PIT tag introduit sous la nageoire adipeuse) permettant une identification individuelle. A partir de 2015, le PIT tag a été complété par le tatouage d'un point entre les nageoires pelviennes pour permettre une identification par les pêcheurs. Une fois marqués, les poissons sont libérés à l'amont du dispositif de capture.

Des échantillons de recapture sont récoltés sur des poissons étant passés en amont de la station du Moulin des Princes. Il s'agit principalement de poissons capturés vivants sur ou à proximité des frayères et examinés directement pour la détection de marques, puis libérés sur leur lieu de capture après apposition d'une contremarque. Les opérations de recapture sont menées essentiellement de nuit au moyen d'épuisettes sur différents sites de frai répartis tout au long du cours principal du Scorff, ainsi que sur ses principaux affluents. Pendant et peu après la reproduction, il est aussi récupéré des poissons morts ou mourants, que ce soit à la station du Moulin des Princes ou à proximité des sites de frai. Enfin, les éventuels bécards "reconditionnés" (poissons post-reproduction, cf. cycle biologique ci-dessus) capturés durant les premiers mois de l'année suivant la reproduction sont également considérés. La séparation des 1HM et des PHM parmi les poissons recapturés est faite à partir d'un prélèvement d'écailles sur les poissons non marqués.

### 1.3.3 ESTIMATION DE LA DEPOSE D'ŒUFS ET COMPARAISON AVEC LA LIMITE DE CONSERVATION

La limite de conservation (auparavant nommée « cible d'échappement ») est le nombre d'œufs nécessaires lors de la reproduction pour, en moyenne sur le long terme, maximiser la fraction du stock prélevable par la pêche (Prévost et Porcher, 1996). Prévost et Porcher (1996) ont proposé une méthodologie afin de déterminer des limites de conservation pour chacune des rivières du Massif Armoricaïn fréquentées par le saumon. Tout en conservant ses principes fondamentaux, cette méthode a été révisée et ajustée au fil du temps en fonction des nouvelles données disponibles sur le Scorff et à l'échelle de la Bretagne. Dans la configuration actuelle d'accessibilité des différentes branches du réseau hydrographiques<sup>1</sup>, on aboutit à une limite de conservation de 687081 œufs. La méthode de calcul pour convertir le nombre d'adultes ayant participé à la reproduction en dépose d'œufs, annuelle repose sur des estimations moyennes à l'échelle du Massif Armoricaïn de la proportion de femelles parmi les adultes et de la fécondité par femelle (Prévost et Porcher, 1996). Ces informations ont été mises à jour en 2015 pour tenir compte des données disponibles les plus récentes (mise à jour des TACS de saumons en Bretagne pour les saisons 2016 et 2017, ONEMA, MA Arago), soit :

- 45 % de femelles et 3485 œufs par femelle pour les 1HM ;
- 80 % de femelles et 5569 œufs par femelle pour les PHM.

*Il convient de noter que dans le cas du Scorff, le nombre de géniteurs participant à la reproduction est estimé en tenant compte des mortalités pouvant éventuellement intervenir en plus de la pêche. Le calcul des limites de conservation considère lui l'échappement reproducteur comme les retours diminués des seules captures par pêche. Les diagnostics de comparaison entre l'échappement et la limite de conservation présentés par la suite pour le Scorff sont donc plutôt pessimistes (i.e. pêchent par excès de prudence).*

### 1.3.4 PRODUCTION DE TACONS

L'abondance des tacons de l'année est observée sur un réseau d'une cinquantaine de stations réparties sur l'ensemble des zones colonisées par le saumon, dont une quarantaine est situées sur le cours principal du Scorff lui-même. Chaque station est prospectée au début de l'automne (fin septembre) et un indice d'abondance en tacons de l'année (0+) est mesuré par la méthode décrite par Prévost et Baglinière (1995). Ces indices d'abondances sont exprimés en nombre d'individus capturés en 5 minutes de pêche électrique selon un protocole standardisé et sont proportionnels à une densité de population par unité de surface (Prévost et Nihouarn, 1999). Suite au travail de modélisation entrepris par Servanty et Prévost (2016), les données ainsi récoltées permettent de produire pour chaque année une estimation de l'effectif total de juvéniles 0+ en automne.

1 Cette limite de conservation a fluctué, elle a légèrement augmenté au cours du temps avec l'ouverture progressive de certains affluents du Scorff aux géniteurs de saumon. En 1994, au début du suivi elle était de 602433 œufs.

## 2. LA DEVALAISON DE SMOLTS

### 2.1 ESTIMATION DU NOMBRE DE SMOLTS DEVALANTS ET TAILLES DES SMOLTS

L'estimation du nombre de smolts dévalants est en moyenne de 7757 smolts sur la période 1995 à 2019, avec de fortes fluctuations autour de cette valeur : les valeurs extrêmes sont de 1250 en 2002 à 13720 en 2009 (fig.2)

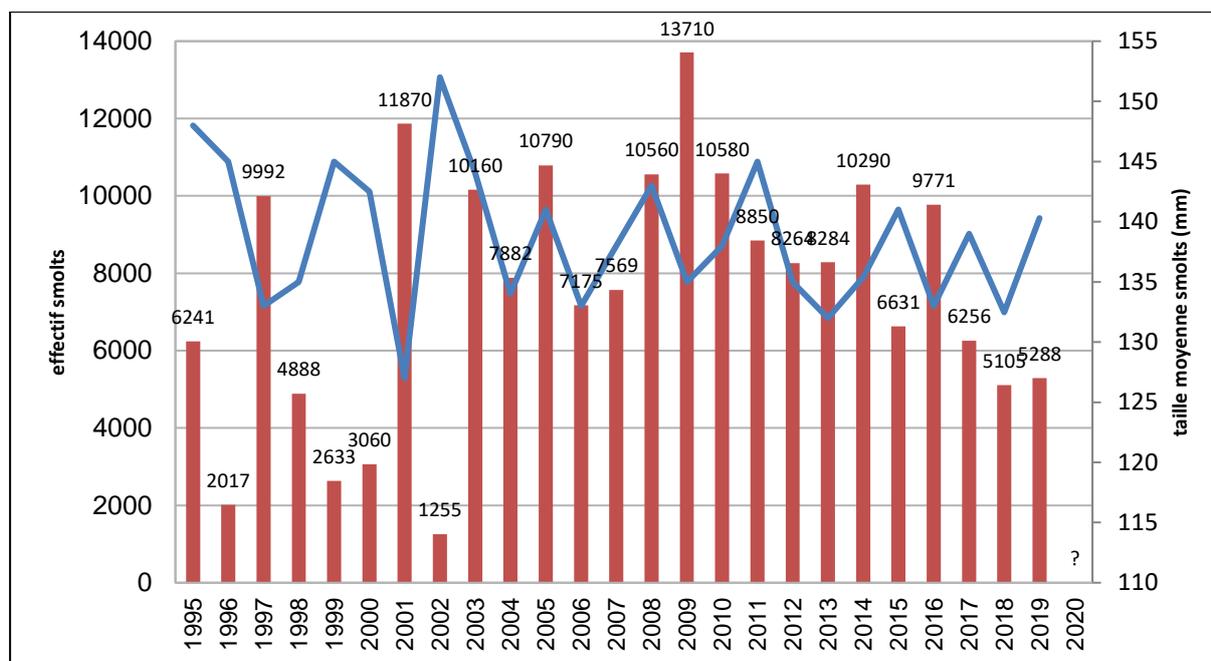


Fig. 2 : Estimation de production totale de smolts par année de dévalaison de 1995 à 2020 et tailles moyennes

On observe de meilleurs résultats depuis 2003 avec une stabilité plus importante du nombre de smolts dévalants. Sur la période 1995 à 2002, la moyenne était de 5248, avec de fortes fluctuations interannuelles (entre 1244 et 11980 smolts). Sur la période 2003 à 2017, elle était sensiblement plus élevée avec 9086 smolts en moyenne, et les fluctuations étaient beaucoup plus faibles (comprises entre 6232 et 13690 smolts). Depuis 2018, le nombre de smolts est plus faible et fluctue autour de la moyenne. **En 2020, le suivi de la dévalaison des smolts n'a pas pu être effectué en raison de la crise sanitaire, le piégeage du moulin du Leslé n'ayant pas été mis en place et le travail à la station du moulin des Princes ayant été interrompu pendant (presque) toute la durée de la période de migration des smolts.**

La taille moyenne des smolts est de 138,7 mm sur la période 1995-2019, avec des extrêmes allant de 127 mm en 2001 à 152 mm en 2002. Comme pour les effectifs, la taille des smolts est plus stable d'une année sur l'autre depuis 2003. **On ne dispose pas de données pour 2020.**

## 2.2 AGE DES SMOLTS ET PRODUCTION PAR ANNEE DE NAISSANCE

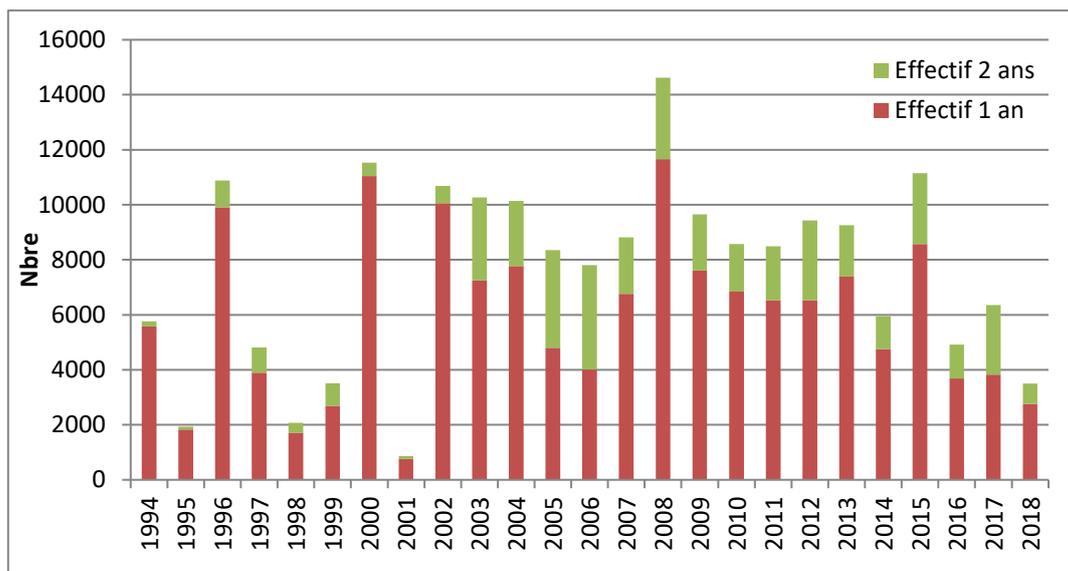


Fig. 3 : Production de smolts par année de naissance et par classe d'âge de 1995 à 2018

La proportion de smolts de 2 ans s'est accrue depuis 2003 (fig.3) : on avait en moyenne 11% de smolts de 2 ans seulement sur la période 1994 à 2002, alors qu'ils représentent en moyenne 27.4% sur la période 2003 à 2017 (jusqu'à près de 50% pour les smolts nés en 2006). Faute de données collectées en 2020, l'effectif de smolts de 2 ans pour la cohorte née en 2018 est une estimation sur la base d'une proportion de smolt de 2 ans égale à la moyenne de l'ensemble de la série (21.3%).

## 3. LES RETOURS D'ADULTES

### 3.1 ESTIMATION DU NOMBRE D'ADULTES

#### 3.1.1 LES SAUMONS DE PRINTEMPS

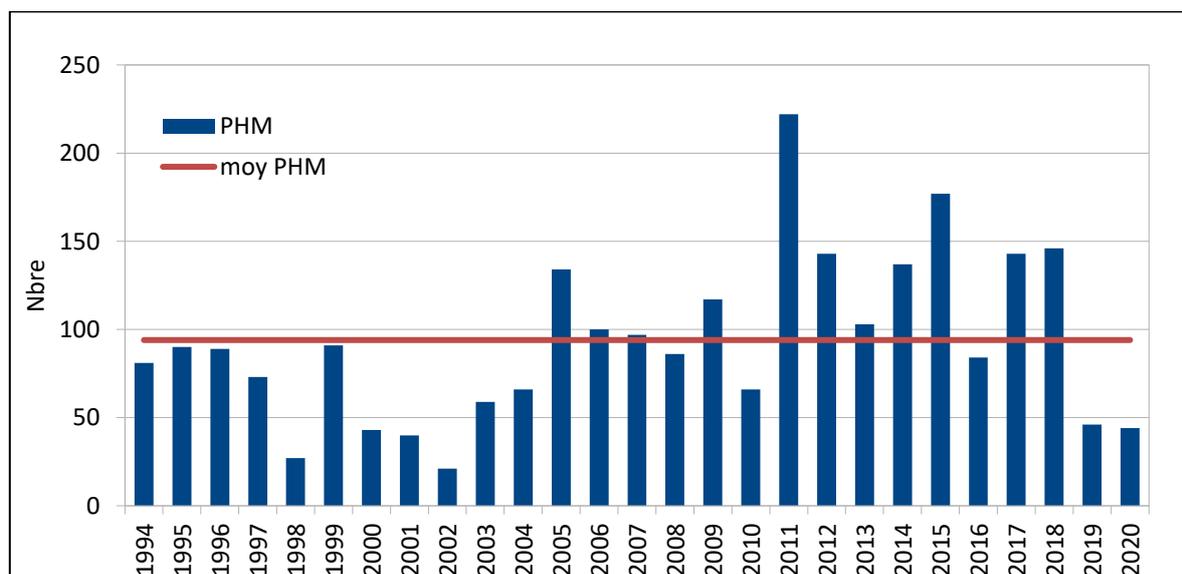
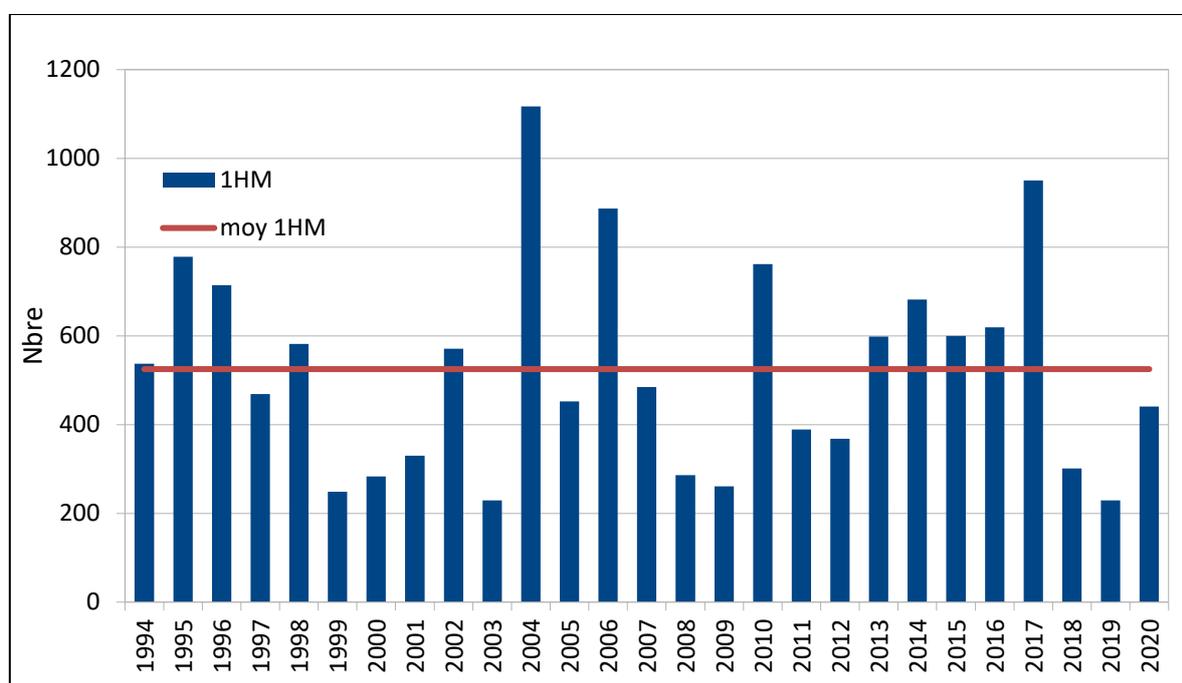


Fig. 4 : Evolution du nombre de retours de saumons de printemps estimés de 1995 à 2020

Le nombre moyen de retours de saumons de printemps estimés au moulin des Princes est de 94 sur la période 1994-2019 (fig.4). On observe une amélioration à partir de 2005 : le nombre moyen de retours estimés de saumons de printemps est de 62 sur la période 1994-2004 et 115 sur la période 2005-2020. L'année 2011 se démarque nettement des autres années avec une estimation de 222 saumons de printemps, alors qu'ils n'étaient à l'inverse que de 22 en 2002. **Avec un retour de 44 PHM seulement, 2020 est très proche de 2019 et enregistre la plus faible valeur depuis 2005, nettement au-dessous de la moyenne interannuelle mais dans la gamme des niveaux observés avant 2005.**

### 3.1.2 LES CASTILLONS



**Fig. 5 : Evolution du nombre de retours de castillons estimés de 1995 à 2020**

Le nombre moyen de retours de castillons estimés est de 524 sur la période 1994-2020 (fig.5). Ces valeurs sont sensiblement plus élevées que celles des saumons de printemps. On n'observe pas d'évolution nette des retours de castillons depuis 1994, malgré de fortes fluctuations interannuelles : les retours estimés varient entre 227 en 2003 et 1121 en 2004. **Avec 441 castillons, l'année 2020 reste en dessous du niveau moyen, mais en progression par rapport aux deux années précédentes.**

### 3.1.3 LES POISSONS DE 2<sup>ND</sup> RETOUR

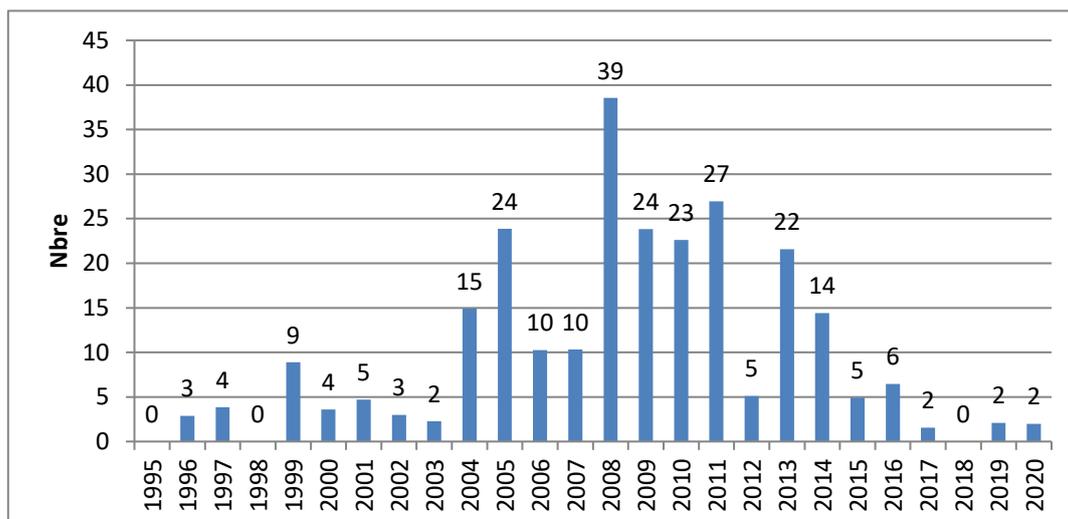


Fig. 6 : Evolution du nombre de saumons de 2<sup>nd</sup> retour estimé de 1995 à 2020

Le nombre de saumons de 2<sup>nd</sup> retour est faible (moyenne de 10), mais très fluctuant (fig.6). Entre 1995 et 2003, il était très faible (moyenne de 3). De 2004 à 2014, il était beaucoup plus élevé (moyenne de 19). Depuis 2015, il est de nouveau très faible (moyenne de 3). **En 2020, seuls 2 poissons de 2<sup>nd</sup> retour ont été observés dans le Scorff, comme en 2019, confirmant les très faibles niveaux observés depuis 2015.**

### 3.1.4 TAUX DE LONG SEJOUR MARIN

Le taux de long séjour marin au premier retour (2 ans ou plus) a fluctué autour de 10% jusqu'en 2000. Il a eu tendance ensuite à augmenter jusqu'à un maximum de plus de 25% observé en 2010 (fig.7) et il décroît depuis. **Pour l'année de dévalaison 2018, le taux de long séjour marin est dans la gamme des observations précédentes (15.2%), légèrement supérieur à la moyenne sur l'ensemble de la période d'étude (14.0%).**

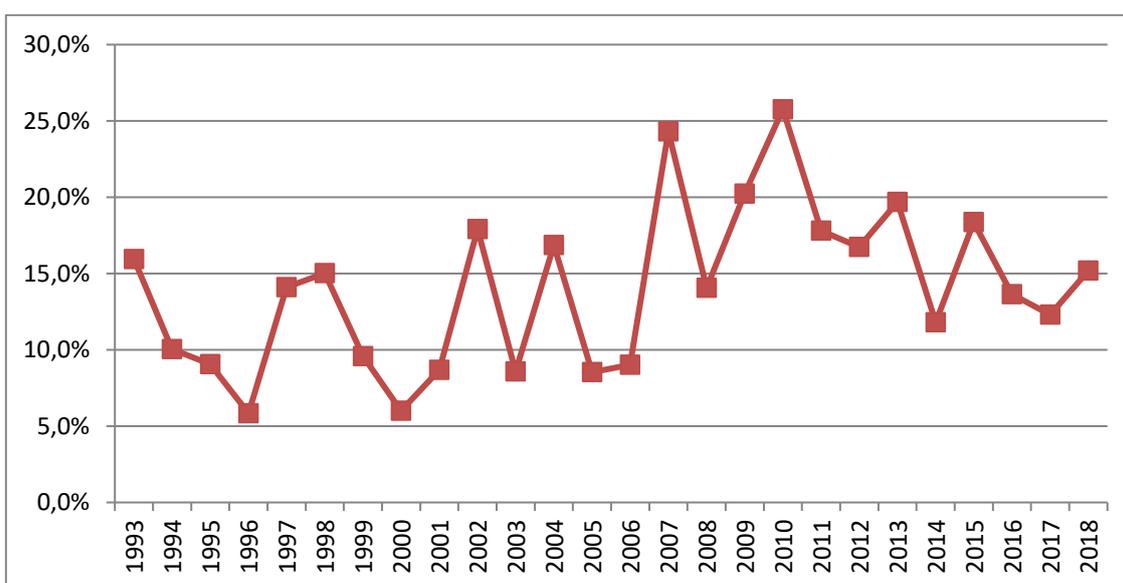
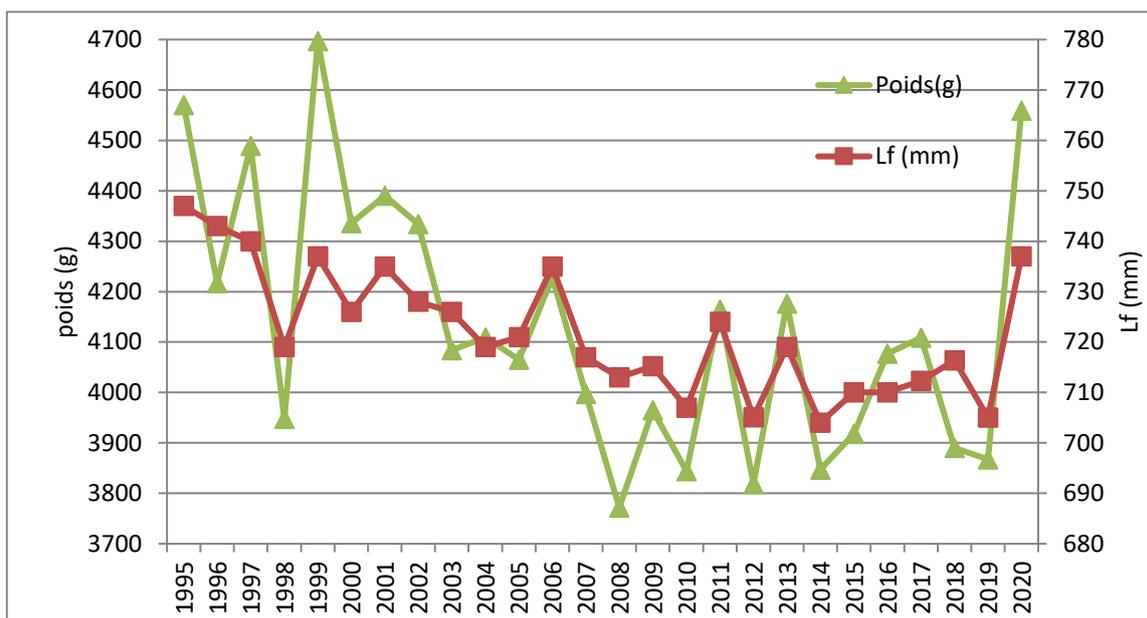


Fig. 7 : Evolution du taux de long séjour marin (2 ou 3 ans) au 1<sup>er</sup> retour par année de dévalaison des smolts de 1993 à 2018

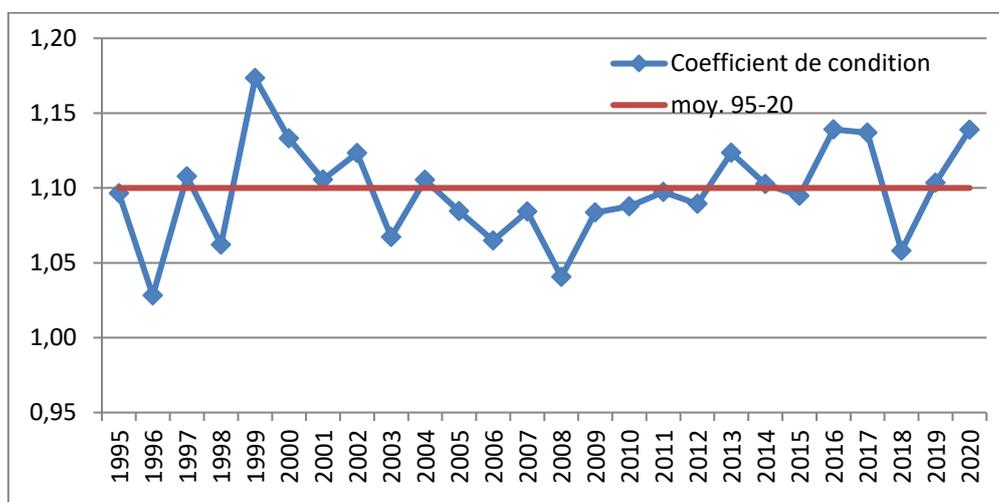
## 3.2 CARACTERISTIQUES DES ADULTES

### 3.2.1 LES SAUMONS DE PRINTEMPS



**Fig. 8 : Evolution des tailles et poids moyens des saumons de printemps piégés au Moulin des Princes de 1995 à 2020**

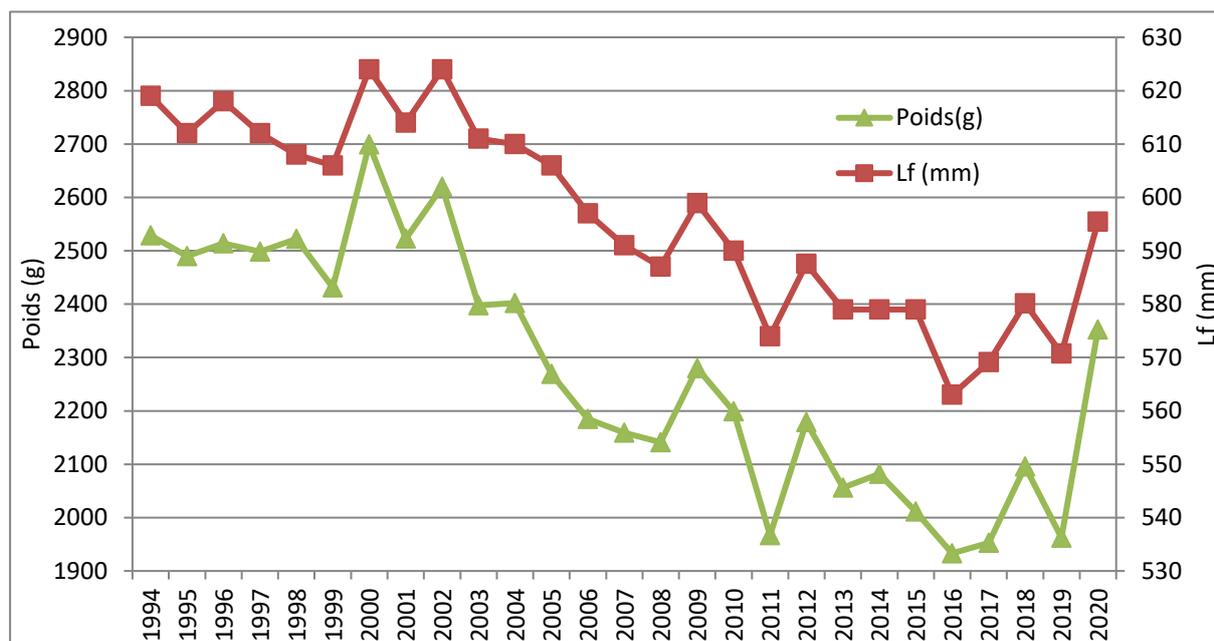
Une tendance à la baisse marquée du poids et de la taille des saumons de printemps est observée (fig.8): entre 1995 et les années les plus récentes : les saumons de printemps ont perdu en moyenne environ 35 mm et près de 450 g, soit environ 5 % de leur taille et 10 % de leur poids. Une relative stabilisation semble cependant s’observer depuis 2008. ***L’année 2020 contraste fortement avec cette évolution, la taille et poids des saumons de printemps sont en forte hausse et retrouvent des niveaux observés dans la première partie de la série. Cette observation doit cependant être prise avec prudence, car en raison de l’arrêt de fonctionnement de la station du Moulin des Princes lors du confinement du printemps 2020, l’effectif de saumon de printemps échantillonné en 2020 est faible et ne concerne que la fin de leur période de remontée (à partir de la mi-mai).***



**Fig. 9 : Evolution des coefficients de condition des saumons de printemps piégés au Moulin des Princes de 1995 à 2020**

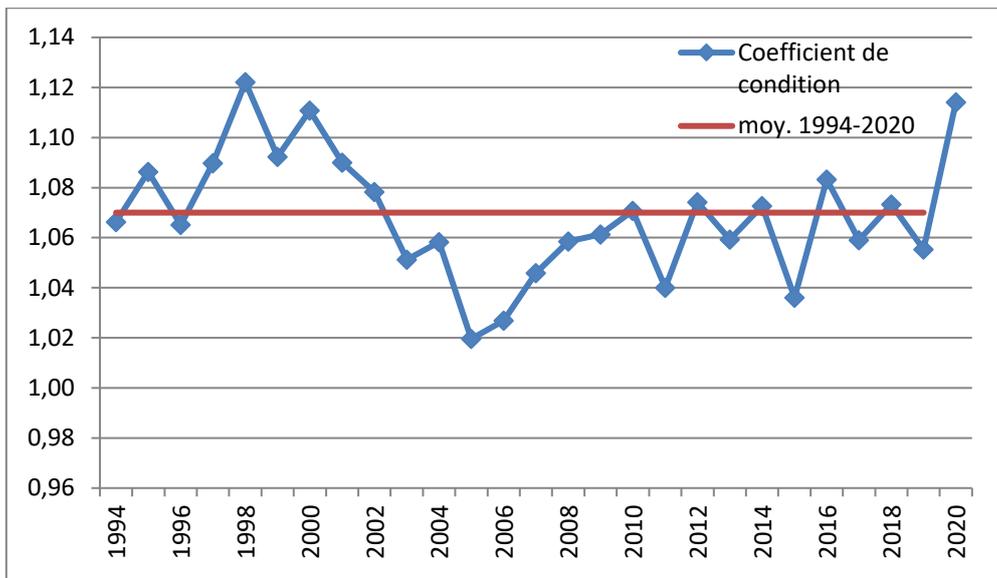
La figure 9 illustre l'évolution du coefficient de condition moyen qui révèle l'état d'embonpoint des saumons (il se calcule en divisant le poids d'un poisson par sa longueur au cube ( $P/L^3$ )). A la différence des tailles et poids, on n'observe pas de tendance d'évolution unique sur la période de suivi. Après des fluctuations et un point haut en 1999, le coefficient de condition a décliné jusqu'à un point bas en 2008, pour remonter ensuite. **Le coefficient de condition des saumons de printemps de 2020 se situe dans la gamme haute de la série. La même prudence est requise pour cette observation que celles concernant le poids et la taille des saumons de printemps.**

### 3.2.2 LES CASTILLONS



**Fig. 10 : Evolution des tailles et poids moyens des castillons piégés au Moulin des Princes de 1994 à 2020**

Comme pour les saumons de printemps, une forte baisse de la taille des castillons est observée depuis 1994. Après une période relative stabilité de 1995 à 2002, les 1HM ont depuis perdu environ 50 mm, soit 8% de leur longueur, et près de 500 g, soit 20% de leur poids. Comme pour les saumons de printemps, la décroissance de la taille des castillons semble s'atténuer au cours des dernières années. **En 2020 la taille et le poids des castillons sont en forte hausse, au-dessus des valeurs observées depuis 2010 pour la taille et depuis 2004 pour les poids.**

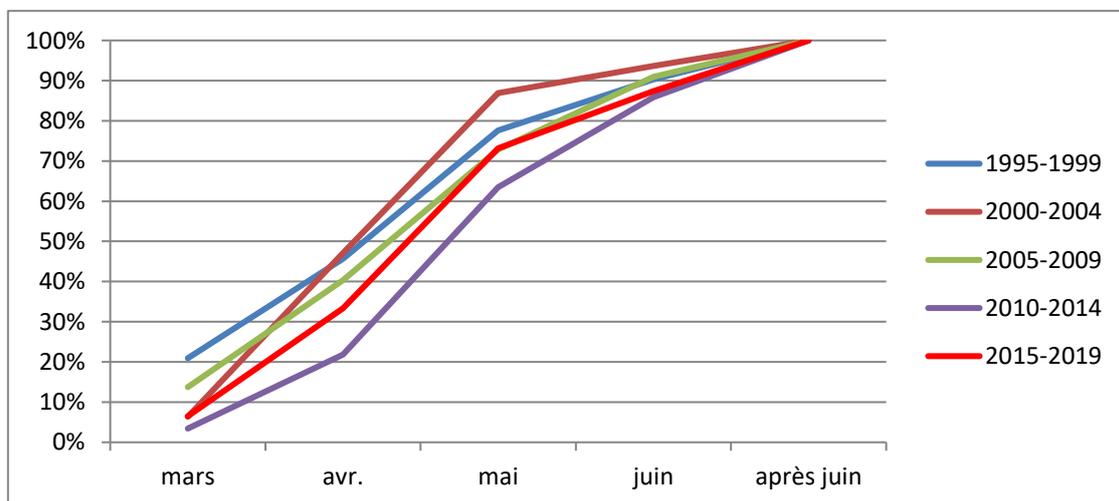


**Fig. 11 : Evolution des coefficients de condition des castillons piégés au Moulin des Princes de 1994 à 2019**

Comme pour les saumons de printemps, le coefficient de condition des castillons suit une évolution en trois phases : des fluctuations et un point haut en 1998, une diminution rapide jusqu'à un point bas en 2005, puis une phase de récupération lente depuis (fig.11). **En 2020, le coefficient de condition des castillons est en forte hausse ; c'est la 2<sup>ème</sup> plus forte valeur de la série, au niveau de celle observée en 2000.**

### 3.3 PERIODES D'ENTREE EN EAU DOUCE DES ADULTES

#### 3.3.1 PERIODES D'ENTREE EN EAU DOUCE DES SAUMONS DE PRINTEMPS

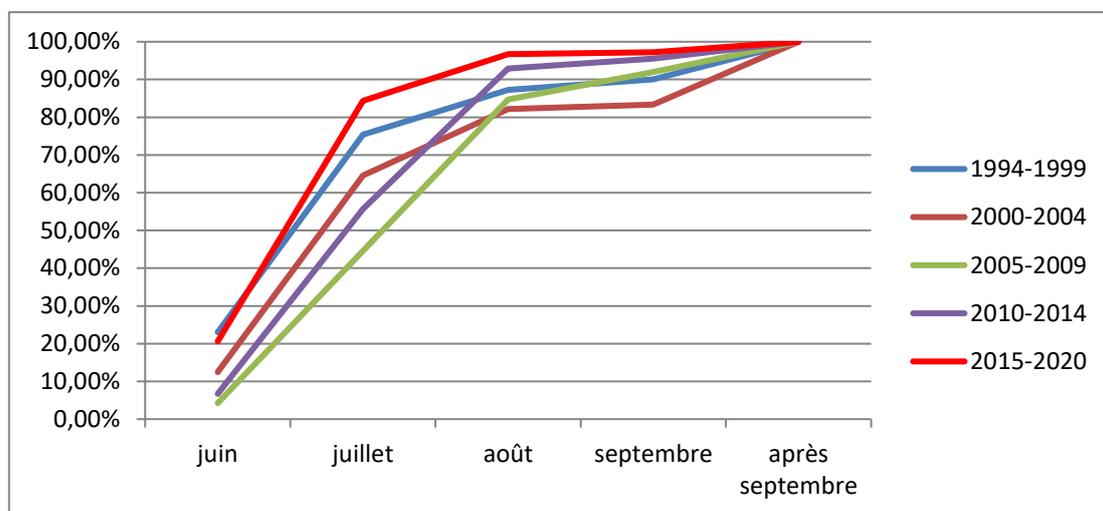


**Fig. 12 : Evolution du pourcentage cumulé des effectifs piégés de saumons de printemps au Moulin des Princes par période**

On a observé un retard progressif des captures de saumons de printemps au Moulin des Princes jusqu'en 2014, mais la tendance semble s'inverser au cours des dernières années (fig.12). Ainsi le mois de juin représentait moins de 7% des entrées totales sur la période 2000-2004, pour passer à plus de 22% sur la période 2010 à 2014, avant de revenir à environ 14% des retours de 2015 à 2019. Dans le même temps, les captures jusqu'au mois d'avril représentaient 47% des entrées sur la période 1995-1999, mais plus que 22% en 2010-2014, avant de

revenir à 27% sur la période 2015-2019. **Les données ne sont pas disponibles en 2020 pour cause d'arrêt du piégeage en lien avec la situation sanitaire (jusqu'au 11 mai 2020).**

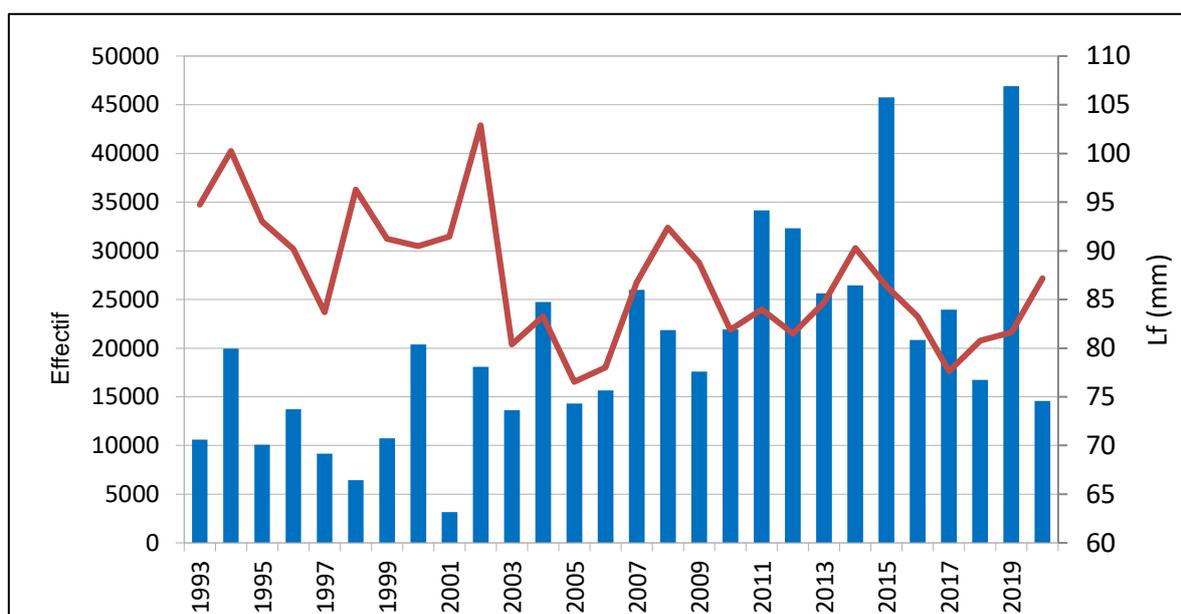
### 3.3.2 PERIODES D'ENTREE EN EAU DOUCE DES CASTILLONS



**Fig. 13 : Evolution du pourcentage cumulé des effectifs piégés de castillons au Moulin des Princes par période**

Le même patron de retard progressif des captures, puis de retour à plus de précocité, a été observé, en plus marqué, pour les castillons au Moulin des Princes. Le mois d'août (fig.13) représente 12 % seulement des entrées totales de 1994 à 1999, pour passer à plus de 40 % sur la période 2005 à 2009, puis 37% sur 2010-2014 (avec une valeur extrême de près de 62% en 2011), avant de revenir à 12% sur la période 2015-2020. A l'inverse, le cumul des captures jusqu'au mois de juillet inclus représente 75% du total sur la période 1994-1999, avant de tomber à 45% de 2005 à 2009, puis de remonter à 56% de 2010 à 2014 et enfin 84% sur les six dernières années.

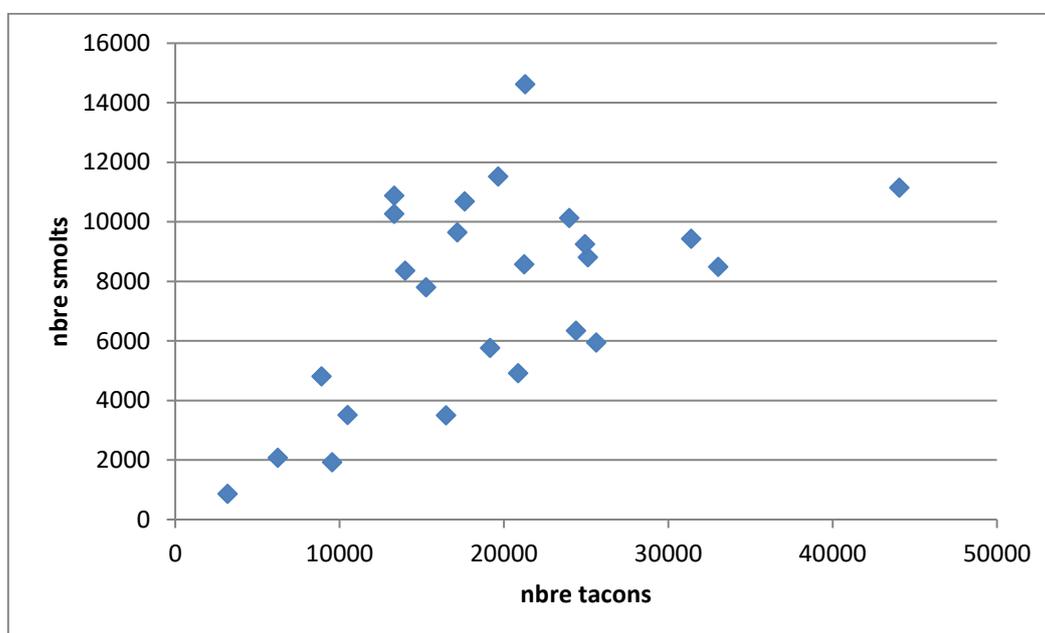
### 3.4 PRODUCTION DE TACONS



**Fig. 14 : Evolution de la production et de la taille moyenne des tacons 0+ de 1993 à 2020**

La production moyenne des juvéniles de saumon sur le bassin du Scorff montre de fortes fluctuations interannuelles (fig.14), dans un rapport de 1 à 15. Ceci reflète à la fois les variations du nombre de géniteurs ayant donné naissance à ces juvéniles et les fluctuations des conditions environnementales qui affectent la survie des embryons et des juvéniles au cours du processus de recrutement. On observe un changement depuis l'année 2002 : la moyenne des productions de tacons 0+ de la période 2002-2020 est de 24263 tacons 0+, contre 11760 seulement sur la période 1993-2001. **L'année 2020 est nettement plus faible que les observations précédentes ; elle est même la plus basse depuis 2005.**

Les tailles moyennes sont elles aussi très fluctuantes : elles varient entre 76,5 mm (2005) et 102,9 (2002). Elles sont liées en partie au nombre des tacons : généralement, plus les tacons sont nombreux, plus leur taille est faible (augmentation de la compétition entre individus qui réduit leur croissance). **En 2020, la taille moyenne remonte (87.2 mm) et atteint un niveau un peu au-dessus de la moyenne générale sur l'ensemble de la série (86.8 mm).**



**Fig. 15 : Nombre de smolts en fonction de la production moyenne en 0+ du bassin**

Si l'on rapporte les données de production de juvéniles 0+ à celles de production de smolts (fig. 15), il apparaît que plus la production en tacons est élevée, plus la production de smolts qui en découle est élevée. Les indices d'abondance constituent donc un bon indicateur de la production de juvéniles migrants en mer sur le bassin. On notera cependant qu'au-delà d'un seuil de 20000 à 25000 tacons 0+, la production de smolts subséquente semble augmenter de façon plus modérée.

## 4. LA DEPOSE D'ŒUFS ET LES TAUX DE SURVIE, DE RETOUR ET D'EXPLOITATION

### 4.1 ESTIMATION DE LA DEPOSE D'ŒUFS

Chaque année, l'estimation du nombre d'adultes participant au frai (échappement) permet d'estimer la dépose d'œufs. Une estimation ponctuelle de cette dernière est comparée à la limite de conservation (cf. § 1.3.3) et on évalue également la probabilité que la limite ait été atteinte ou dépassée pour tenir compte de l'incertitude associée à l'estimation (fig.16). Le diagnostic est vu ici de façon conservatrice car la dépose est calculée en tenant compte des mortalités hors pêche alors que la limite de conservation correspond à un échappement (retours-captures).

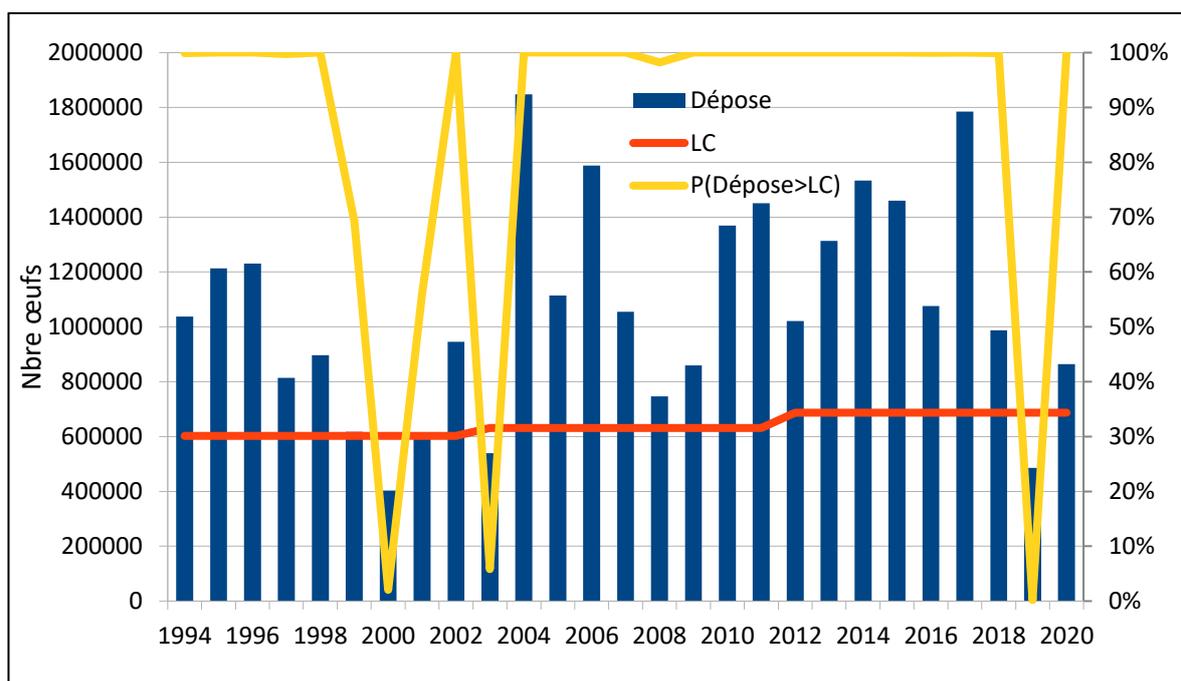
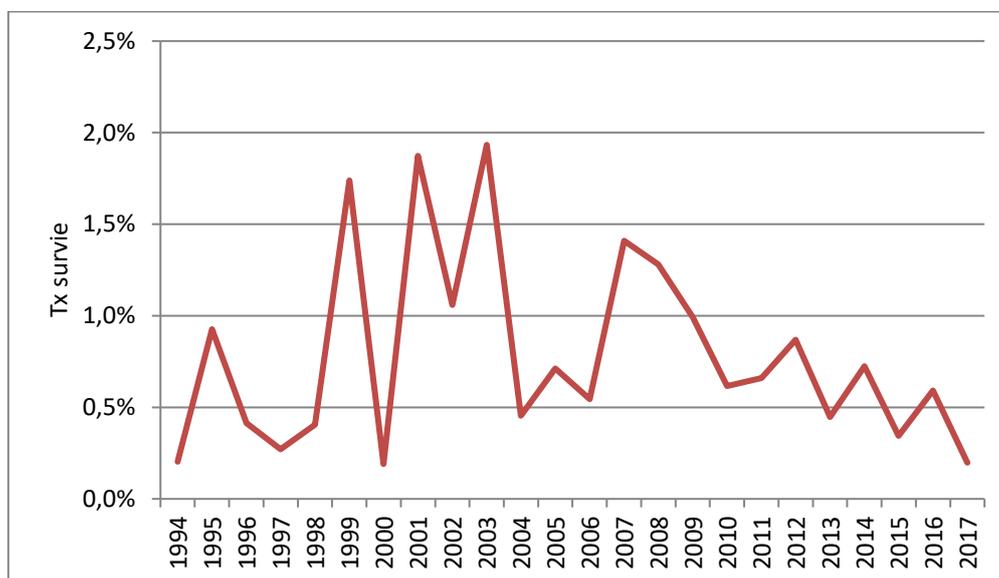


Fig. 16 : Evolution de la dépose d'œufs et de la probabilité que la dépose d'œufs ait été au-dessus de la limite de conservation de 1994 à 2020

Malgré des fluctuations dans la dépose d'œufs, il n'y a pas de tendance marquée à l'amélioration ou à la dégradation de la situation depuis 1994. Sur les 27 années de suivi, la dépose d'œufs estimée a atteint ou dépassé la limite de conservation à 23 reprises. En dehors de trois années (2000, 2003 et 2019), la probabilité que la limite de conservation ait été atteinte est toujours très élevée. Sachant que ces diagnostics pèchent plutôt par pessimisme dans le cas du Scorff, le statut de conservation de la population de saumon du Scorff est très favorable. **Après une mauvaise année 2019, l'année 2020 retrouve un niveau dans la gamme des observations précédentes. La probabilité que la limite de conservation ait été atteinte est de 100%.**

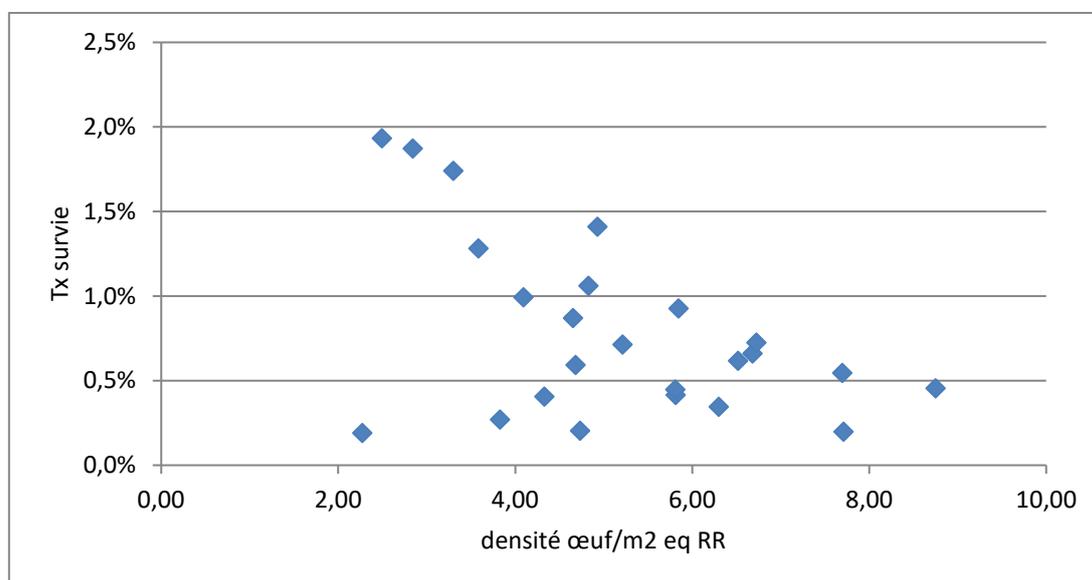
## 4.2 TAUX DE SURVIE ŒUF/SMOLT

L'estimation de la dépose d'œufs rapportée au nombre de smolts produits par année de naissance permet d'évaluer les taux de survie de l'œuf au smolt (fig. 17).



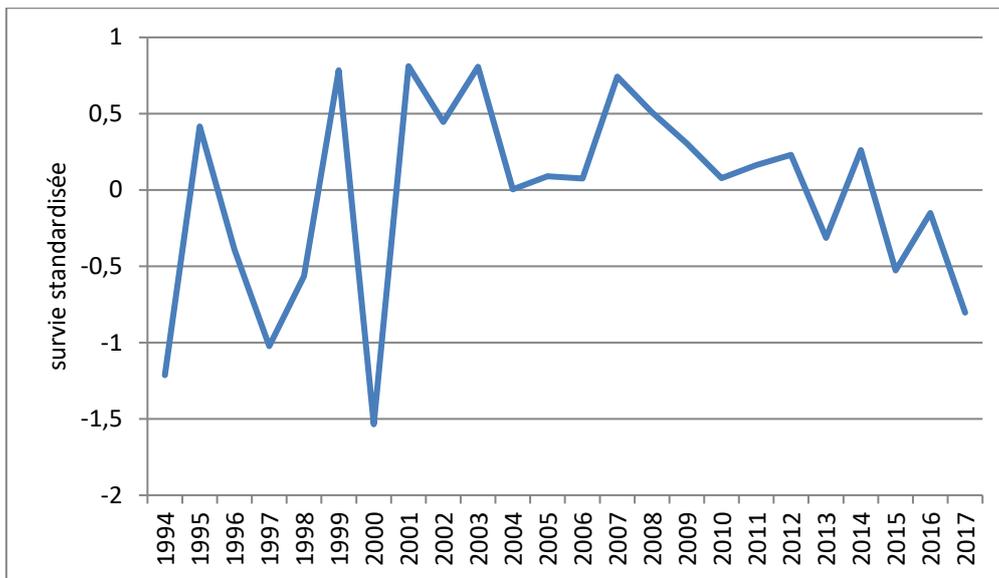
**Fig. 17 : Taux de survie de l'œuf au smolt en fonction de l'année de reproduction de 1994 à 2017**

Ce taux subit de fortes fluctuations (de 1 à 20) en fonction des années. Il varie de 0,2% pour les cohortes nées en 2000 et 2017 à 1,8 % en 2001, autour d'une moyenne de 0,78 % pour la période 1994-2017.



**Fig. 18 : Taux de survie de l'œuf au smolt en fonction de la dépose d'œufs**

Globalement, les taux de survie sont plus élevés pour une faible dépose d'œufs, alors qu'au contraire quand cette dernière augmente, la survie diminue (fig.18). Cette tendance révèle des phénomènes de densité dépendance négative (accentuation de la compétition avec l'augmentation de la dépose d'œufs par ex). Le taux de survie peut être standardisé pour les variations de la dépose d'œufs. La standardisation est ici faite selon un modèle de Ricker (décroissance exponentielle de la survie en fonction de la dépose d'œufs).

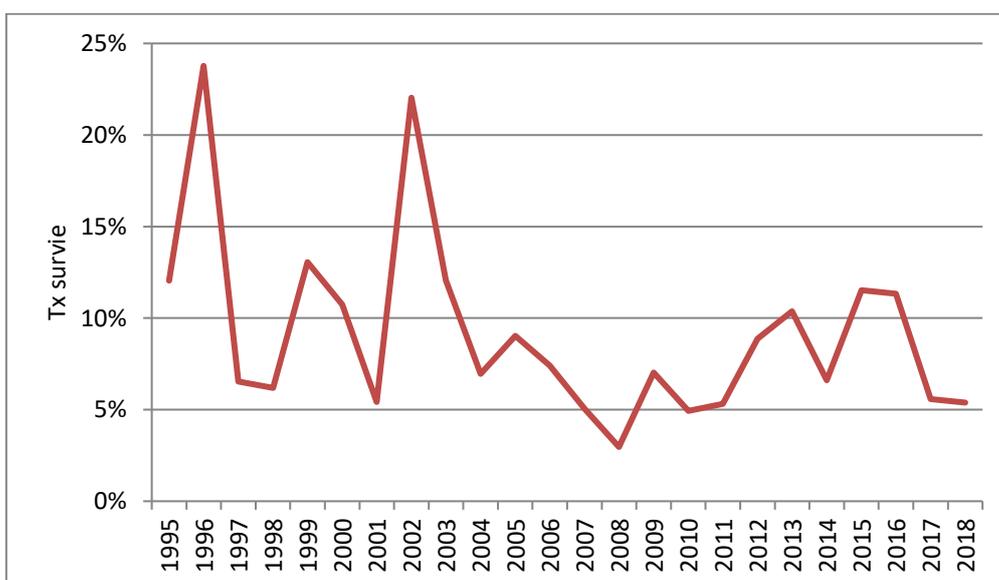


**Fig. 19 : Taux de survie de l'œuf au smolt standardisé par la dépose d'œufs en fonction de l'année de naissance des alevins de 1995 à 2017**

La figure 19 représente l'évolution de ce taux ainsi standardisé en fonction de l'année de naissance des alevins. Elle met en évidence deux parties distinctes dans la série : jusqu'en 2001, la survie montre de fortes fluctuations, alors qu'elle est beaucoup plus stable dans la suite des années 2000. Il semble y avoir une période charnière au début des années 2000, qui pourrait être liée à la diminution de production des piscicultures du Scorff (fermeture de Pont Kerlo en 2000, diminution à Pont Calleck en 2002). On note cependant une diminution régulière des taux de survie depuis 2008, et **la survie pour la dernière année de naissance (2017) redescend et devient la plus faibles de celles enregistrées depuis 2001.**

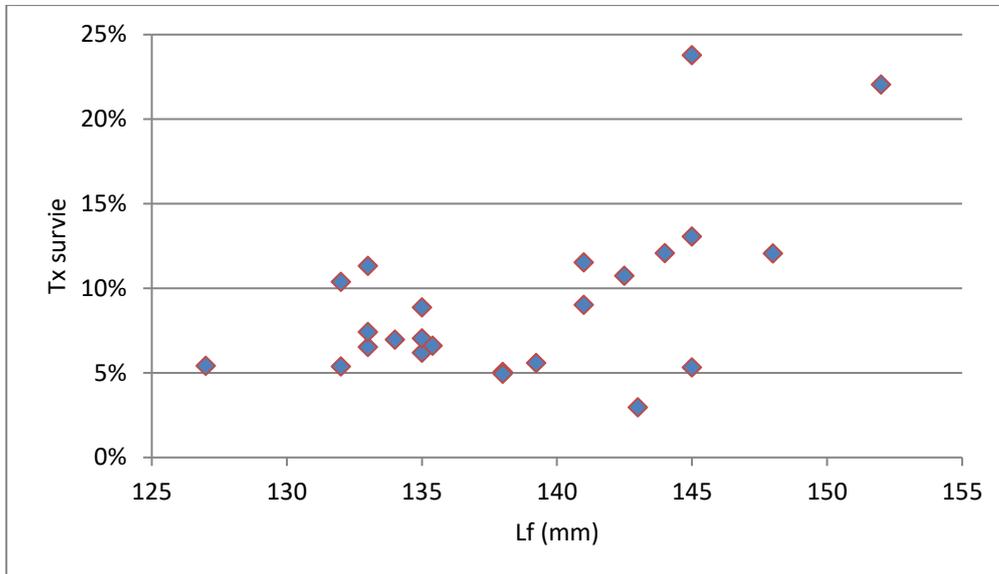
#### 4.4 TAUX DE SURVIE EN MER

L'estimation des retours d'adultes rapportée au nombre de smolts produits par année de dévalaison permet d'évaluer les taux de survie en mer (fig. 20).



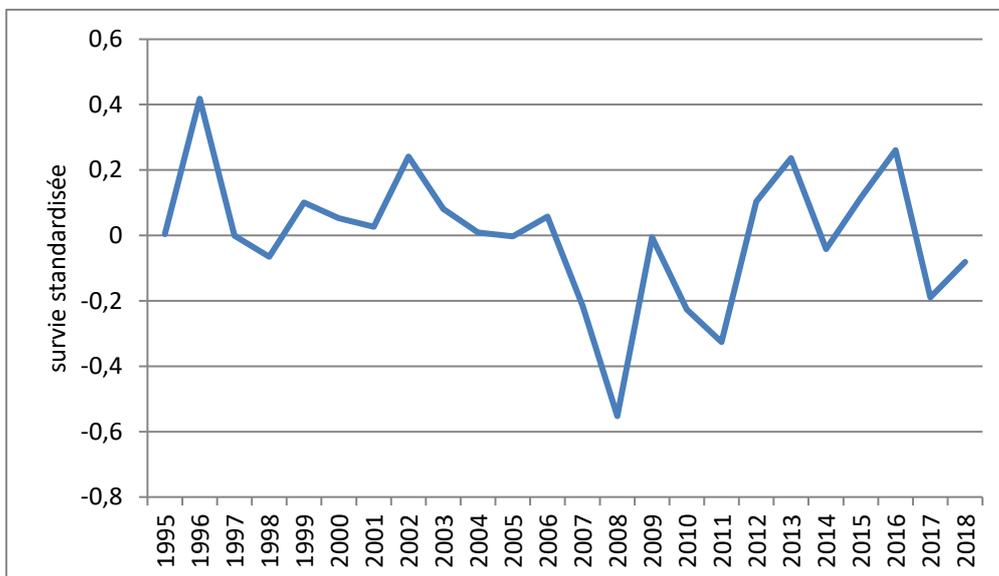
**Fig. 20 : Evolution des taux de survie en mer en fonction de l'année de dévalaison des smolts de 1995 à 2018**

On peut observer que le taux de survie en mer fluctue fortement entre 5 et 25% dans la période de 1995 à 2003 (fig.20), avec un taux moyen autour des 12%. Depuis 2004, les taux de survie semblent plus stables mais aussi plus faibles (autour des 7%). Une tendance à l'amélioration semble se dessiner depuis 2008. **Avec 5.4%, le taux de survie en mer de l'année de dévalaison 2018 est comme celui de 2017, dans la gamme faible des observations précédentes.**



**Fig. 21 : Taux de survie en mer en fonction de la taille des smolts**

Il existe une relation positive entre taux de survie en mer et taille des smolts (fig. 21) : les survies sont globalement meilleures quand les smolts sont plus grands.

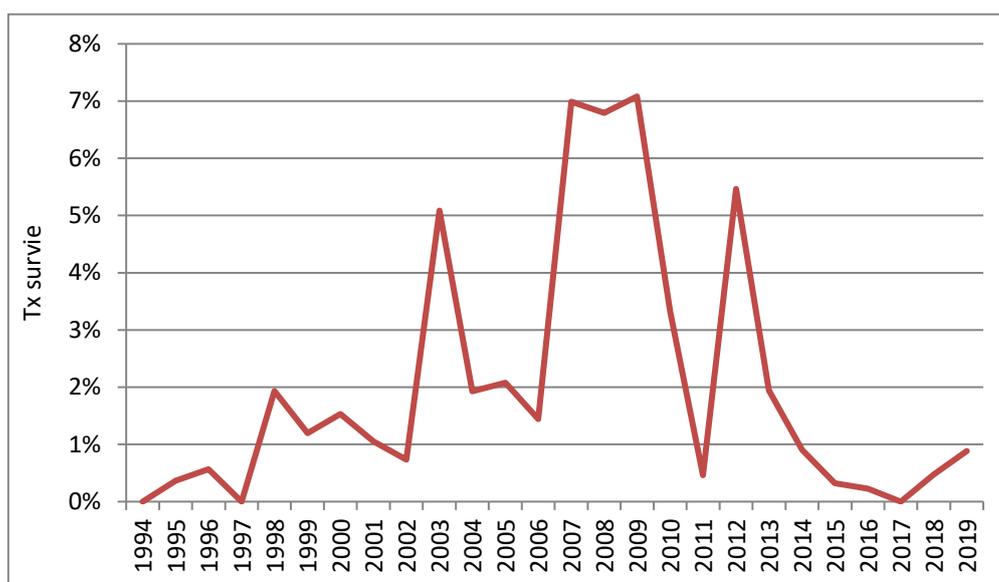


**Fig. 22 : Evolution des taux de survie en mer standardisés par rapport à la taille des smolts en fonction de l'année de dévalaison de 1994 à 2018**

L'évolution des taux de survie en mer depuis 1995 standardisés pour les fluctuations de la taille des smolts révèle deux périodes distinctes (fig.22) : avant les années 2000, les taux de survie en mer étaient relativement stables, puis ils ont diminué de façon sensible avec de fortes fluctuations. Un accident très marqué

est observé en 2008 (retours de castillons en 2009 et de saumons de printemps en 2010) qui a été une année exceptionnellement mauvaise en termes de survie en mer. Les années 2012 à 2016 (retours d'adultes des années 2013 à 2018) retrouvent des niveaux observés en début de période. **Après un repli en 2017, le taux de survie remonte un peu, mais en restant dans la gamme basse des observations.**

#### 4.5 TAUX DE SURVIE DE 2EME RETOUR

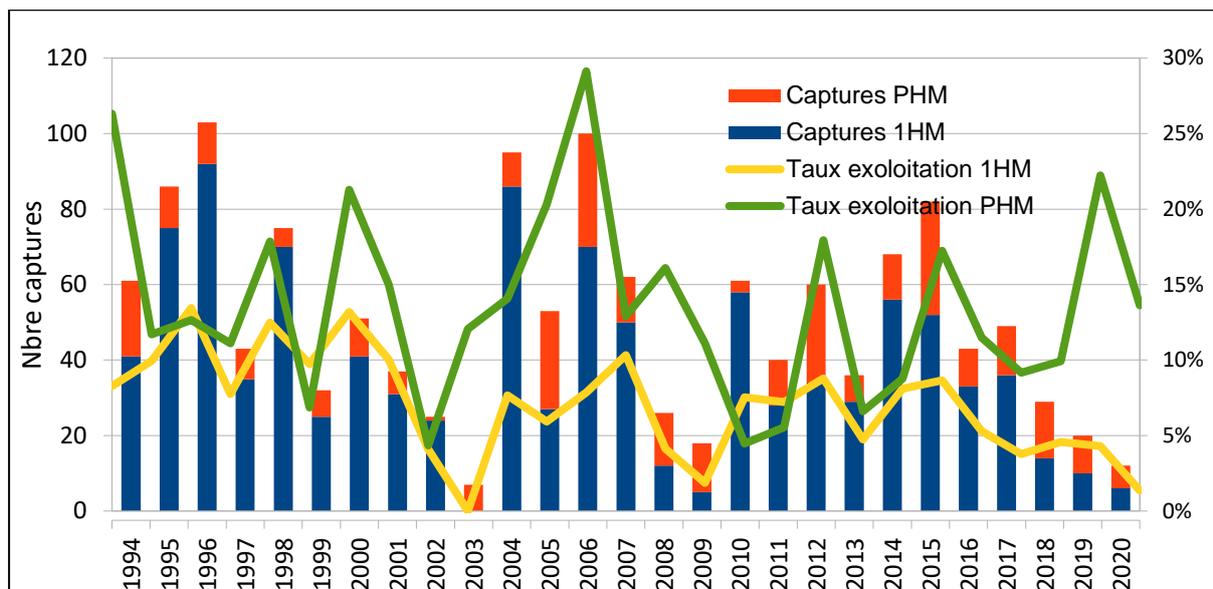


**Fig. 23 : Evolution des taux de survie au 2<sup>ème</sup> retour en fonction de l'année de 1<sup>er</sup> retour de 1994 à 2019**

La figure 23 montre l'évolution des taux de survie au 2<sup>ème</sup> retour en fonction de l'année de 1<sup>er</sup> retour. Ce taux dépend de la survie post-reproduction en rivière et de la survie en mer. Sans remettre en cause la mortalité massive des géniteurs après la première reproduction, ce graphique met en évidence des fluctuations très importantes depuis le début des suivis, avec des meilleures survies entre 2003 et 2013. Depuis 2014, on observe un retour à des valeurs très faibles. **La survie pour l'année de premier retour 2017 est dans la gamme des années récentes.**

#### 4.6 CAPTURES PAR PECHE A LA LIGNE ET TAUX D'EXPLOITATION

La figure 24 présente l'évolution des captures et des taux d'exploitation des saumons de printemps et des castillons depuis 1994.



**Fig. 24 : Evolution des taux d'exploitation des saumons de printemps et des castillons de 1994 à 2020**

Les taux d'exploitation des saumons de printemps (PHM) sont très variables d'une année à l'autre, évoluant entre 4,6% en 2002 et 29,4% en 2006, avec une moyenne de 13,7%. Les taux d'exploitation des castillons sont plus faibles : entre 0 en 2003 (fermeture exceptionnelle de la pêche en raison de la canicule estivale cette année-là) et 13,4% en 2000, avec une moyenne de 7,1%. Cette différence révèle une exploitation sélective au détriment des saumons de printemps. Le taux d'exploitation des castillons semble avoir diminué au cours du temps : il est proche ou supérieur à 10 % de 1995 à 2001 alors qu'il est depuis 2002 généralement inférieur à 10 %. **En 2020, le taux d'exploitation des castillons est très nettement en dessous de la moyenne (seulement 1,4%) ; celui des saumons de printemps est en repli et rejoint le niveau moyen (13.6%).**

## 5. DISCUSSION - CONCLUSION

Les suivis mis en place sur le stock du saumon du Scorff depuis 1994 mettent en évidence un certain nombre de points :

- *Concernant les smolts* : le nombre de juvéniles dévalants est très fluctuant d'une année à l'autre, mais ces fluctuations sont beaucoup moins importantes depuis le début des années 2000. A partir de 2003, la production moyenne de smolts de plus de 8657, soit 65% de plus que la production moyenne des années précédentes. Dans le même temps, on observe une proportion des smolts de deux ans plus élevée dans la période 2003-2020. La production en eau douce apparaît donc comme plus forte et régulière depuis les années 2000, même si elle semble avoir tendance à diminuer depuis le pic observé en 2009. **En 2020, on ne dispose pas de données concernant la production de smolts, les opérations de piégeage n'ayant pu être réalisées en raison de la crise sanitaire.**

- *Concernant les adultes* : ils reviennent préférentiellement comme castillons ; ceux-ci représentent en moyenne 86% des effectifs totaux d'adultes. On observe une augmentation des effectifs de saumons de printemps depuis 2005 : les effectifs moyens estimés sont de 115 depuis 2005, alors qu'ils étaient de 62 entre 1995 et 2004. **Cependant, comme en 2019, l'année 2020 ne suit pas ce patron avec un retour de saumons de printemps nettement plus faible que les dernières années, en-dessous de la moyenne interannuelle.** Les effectifs de castillons sont variables d'une année à l'autre, mais sans qu'on puisse observer de tendance à l'augmentation ou à la baisse depuis 1994. **Avec 441 castillons, l'année 2020 est en augmentation par rapport à 2019 mais reste en dessous du niveau moyen.** Le nombre de poissons de 2<sup>nd</sup> retour, en nette augmentation entre 2004 et 2014, est à nouveau plus faible ces dernières années. **En 2020, comme en 2019, seuls 2 poissons de 2<sup>nd</sup> retour ont été observés.** Si le nombre total de saumons adultes ne montre pas de tendance particulière, on note en revanche une diminution sensible de leur taille et de leur poids, avec une tendance à la stabilité à des niveaux bas ces dernières années. **Les valeurs observées en 2020 dénotent par rapport à ce patron général ; elles sont en forte augmentation par rapport à la moyenne des années les plus récentes.** Après avoir fortement décriu, l'embonpoint (rapport longueur poids) des adultes semble s'améliorer pour les saumons de printemps ou se stabiliser pour les castillons au cours des 10 dernières années. Ces évolutions sont le reflet des changements des conditions de croissance en mer sans que l'on connaisse à ce jour les causes exactes. Parallèlement, un retard progressif des retours de saumons de printemps et des castillons a été observé, qui s'est cependant inversé au cours des dernières années. **Les données ne sont pas disponibles en 2020 pour les saumons de printemps pour cause d'arrêt du piégeage en lien avec la situation sanitaire. Pour les castillons elles confirment le retour à des entrées en eau douce précoces.**
- *Concernant les taux de survie* : le taux de survie œufs/smolts s'est amélioré depuis le début des années 2000, mais il semble cependant marquer un certain fléchissement les dernières années. **Avec 5.4% de survie en mer, l'année de dévalaison 2018 dans la gamme faible des observations précédentes.**
- Le taux de survie en mer montre une tendance plutôt inverse : il est plus fluctuant les années récentes, mais semble s'améliorer au cours des années récentes après un point exceptionnellement bas enregistré pour l'année de dévalaison 2008 (retours d'adultes en 2009 et 2010). **Pour l'année de dévalaison 2018, le taux de survie en mer est plutôt dans la gamme basse des observations précédentes.**

En conclusion, depuis le milieu des années 90, la situation s'est améliorée en ce qui concerne la partie en eau douce du cycle du saumon : le Scorff produit plus de tacons, eux-mêmes à l'origine de smolts dévalants plus nombreux, même si sur les dernières années une certaine érosion se fait sentir. Cette situation plus favorable en eau douce sur le Scorff date du début des années 2000, ce qui coïncide avec la période de diminution de

production des piscicultures du Scorff<sup>2</sup>. La surface colonisable par le saumon sur le bassin a également légèrement progressé, avec le rétablissement de l'accès à certains affluents pour le saumon. Ces évolutions ne se traduisent pas totalement dans les retours d'adultes en raison d'une évolution plutôt inverse des taux de survie en mer. Globalement, les retours d'adultes fluctuent autour d'une moyenne plutôt stable, même si les effectifs ont plutôt augmenté pour les saumons de printemps. Sous l'effet de ces influences contradictoires en eau douce et en mer, la population saumon du Scorff, semble s'autoréguler autour d'un niveau moyen stable et suffisamment élevé pour ne poser aucun souci en matière de conservation. L'évolution négative des tailles et poids des géniteurs à leur arrivée en eau douce reste cependant préoccupante, en particulier pour les castillons, mais les observations de cette année 2020 vont à l'inverse de cette tendance. Face à des conditions de vie en mer qui semblent devenir plus incertaines et au changement climatique en cours, il est toujours aussi important de préserver des conditions de migration, de reproduction et de grossissement des jeunes aussi favorables que possible dans le Scorff.

## BIBLIOGRAPHIE

Prévost E., 1999. État du stock de saumon atlantique (*Salmo salar*) du Scorff (Bretagne sud, France) en 1998 : production de smolts, retours d'adultes, échappement, taux d'exploitation et de survie. CIEM, Groupe de travail sur le saumon de l'Atlantique nord, Doc. trav. 99/20, 16p.

Prévost E., Baglinière J.-L., Maise G. et A. Nihouarn, 1996. Premiers éléments d'une relation stock/recrutement chez le saumon atlantique (*Salmo salar*) en France. *Cybium*, 20 suppl. : 7-26.

Prévost E. et J.-P. Porcher, 1996. Méthodologie d'élaboration de totaux autorisés de captures (TAC) pour le Saumon atlantique (*Salmo salar* L.) dans le Massif Armoricaïn. Propositions et recommandations scientifiques. GRISAM, Évaluation et gestion des stocks de poissons migrateurs, Doc. sci. tech. 1, 18 p.

Servanty S., Prévost E., 2016. Mise à jour et standardisation des séries chronologiques d'abondance de saumon atlantique sur les cours d'eau de l'DiaPFC et la Bresle. Pôle ONEMA-INRA Gest'Aqua, 155 p.

<sup>2</sup> Fermeture de la pisciculture de Pont Kerlo en 2000 et mise en conformité de celle de Pont-Calleck en 2002 avec régularisation de la production à 150 tonnes et réfection de la passe à poisson.